



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KRŠAN
OPĆINSKO VIJEĆE**

52232 Kršan, Blaškovići 12
Tel: +385 (0)52 378 222, fax: +385 (0)52 378 223
E-mail: opcina-krsan@pu.t-com.hr, www.krsan.hr

KLASA: 021-05/18-01/4
URBROJ: 2144/04-05-18-7
Kršan, 09. travanj 2018.

Z A P I S N I K

sa 3. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan, održane dana 09. travnja 2018. godine, u prostorijama općinske zgrade u Kršanu.

Sjednici su nazočni:

- članica/ovi Općinskog vijeća Općine Kršan: Zdravko Vidak - predsjednik, Roko Terković i Ivan Vozila – zamjenici predsjednika, te članovi: Boris Babić, Silvano Uravić, Jurica Poropat, Esad Huskić, Šemso Mujić, Dragan Ljubičić, Darko Androić i Slavko Rabar, (opravdano odsutni: Andrej Lipnik i Tina Peteani,
- Valdi Runko – načelnik i Roman Carić – zamjenik načelnika Općine Kršan,
- djelatnice općinskih službi: Glorija Fable – pročelnica JUO, Silvana Smilović – voditelj Odsjeka za financije i računovodstvo, Vilma Stankić – voditelj Odsjeka za urbanizam, građevinarstvo i komunalne poslove, Patricia Zanketić – voditelj Odsjeka za gospodarstvo i Orijana Načinović – administrativna tajnica, voditelj zapisnika,
- predstavnici medija: Katarina Šoštarčić Perković (5 portal), Rafaela Paliska (Radio Labin), Robi Selan (Labinština info),
- ostali: Boris Rogić - član Skupštine Istarske županije.

Napomena: Temeljem čl. 115. st. 3. Poslovnika Općinskog vijeća sjednica se tonski snima, a tonski će se zapis pohraniti u službenim prostorijama Općine Kršan, uz ovaj zapisnik, te akte sa današnje sjednice.

Započeto u 18⁰⁵ sati.

Predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak otvara 3. redovnu sjednicu Općinskog vijeća Općine Kršan, pozdravlja štovane vijećnice i vijećnike, načelnika, zamjenika načelnika, djelatnike općinskih službi, sredstva javnog informiranja i gdina. Rogića. Moli za prozivku.

- Utvrđivanje nazočnosti vijećnika i utvrđivanje kvoruma

Nakon prozivke vijećnika od strane O. Načinović, predsjednik Z. Vidak konstatira da sjednici prisustvuje 11 od 13 vijećnika.

Predsjednik Z. Vidak navodi da je dnevni red upućen u materijalima, predlaže da se umjesto točke 8. Razno obradi dodatna točka: Informacija Komisije za ocjenjivanje prijavljenih programa, projekata, aktivnosti i manifestacija, a 9. točka bude Razno. Primjedbi na isto nema, pa predsjednik prelazi na njegovu obradu.

Ad 1.) Verificiranje zapisnika sa 1. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Kršan održane dana 14.03.2018. godine

Z. Vidak otvara raspravu po navedenom zapisniku, ali primjedbi nema, pa konstatira da je zapisnik usvojen.

Ad 2.) Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Kršan za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2017.g.

Načelnik obrazlaže Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Kršan za razdoblje od 01.01. – 31.12.2017, dajući osvrt na prihode i rashode. Upoznaje o razlozima smanjenih prihoda zbog kvara u TE 1 i remontu TE 2, te naknadi za korištenje prostora termoelektrana. Upoznaje o ostvarenoj visini sredstava komunalnog doprinosa, prihoda od poreza, pomoći od države, kapitalnih pomoći, te visinon ostalih prihoda. Također upoznaje sa rashodima proračuna.

Z. Vidak zahvaljuje na obrazloženju, te otvara raspravu.

R. Terković postavlja slijedeća pitanja:

1. Reprezentacija – navodeći iznos utrošenih sredstava u 2017. g. Upućuje na „žilu kucavicu“ dotoka novca u proračun, te njezin „duboki rez“.

2. Kultura i kulturna događanja – navodeći raskalašenost kao kod „pijanih milijardera“. Nabroja 10-tak otvorenih „frontova“: Stari grad Kršan, Plomin, Šušnjevića, Kožljak, Brankovići, Kloštar, Čuvar istarskog razvoda, Putevima špilja, Kontrabanda, Parkovi prirode, Učka, Žičara, Stepence crkve Čepić, Kuća cvijeća, etno muzej Vlaški puti, romantične noći, crkvice i crkve, Zlatele, navodeći koliko je članova sa područja Općine Kršan, a koliko sa ostalih općina, te koliko je „ljiljana“ sa područja Općine Kršan a koliko sa drugih općina. Moli spisak članova. Predlaže pet godina moratorija.

3. Sport i sportska prigovaranja – navodeći „u zdravom tijelu zdrav duh“ da je sport godinama tema Općine Kršan, da imamo 5 klubova u više rangova, što iziskuje znatne troškove, te ih nabroja. Prenosi razmišljanja nedavnog druženja te navodi ideju da se napravi jedinstvenu općinsku ligu.

4. Održavanje javnih površina – milijun kuna košta košnja trave i živica, pa navodi zar je to moguće, dok je plominština i Kršan bez vode, da se u dvije godine nije potrošilo lopatu asfalta.

Završava izlaganje riječima „psi laju, a karavane prolaze“, te moli načelnika za kratki osvrt.

Načelnik daje obrazloženje po svim postavljenim pitanjima g. Roka Terkovića, navodeći da će se svi troškovi svesti na razumnu veličinu, vodeći računa o najosnovnijem, ali uvažavajući trenutne prihode koji su ostvarivi. Navodi da nije upitna realizacija tekućih prihoda i rashoda, odnosno tekućeg funkcioniranja, već je upitna realizacija navedenih projekata i razvoja, te infrastrukture kao temelja svega ostalog.

R. Terković navodi kako je poznat gubitak prihoda od termoelektrana zbog remonta, da se postavlja pitanje odakle nadoknaditi mjesečni prihod. Apelira da se usredotoče samo na jedan projekt odnosno na završetak Luke Plomin, na koje načelnik upoznaje da je godišnji proračun temeljen na Plan proizvodnje HEP-a, a minus je nastao zastojeom u proizvodnji temeljem havarije u TE 1 i remonta TE 2.

R. Terković upućuje na svekolike ustege i štednju.

S. Uravić se nadovezuje na diskusiju navodeći da je situacija zaista kaotična. Podsjeća na događaje u termoelektranama u svibnju prošle godine, kako je pri izradi proračuna bila poznata ta situacija, pa je i proračun trebalo planirati s time. Navodi da je poznato probijanje proračuna, da je ušparati trebalo tijekom posljednjih 7 mjeseci 2017. godine. Podsjeća da je ranije upozoravao na visinu realnog proračuna, te postavlja pitanje na koji način ušparati sada. Podsjeća na troškove Dječjeg vrtića, na koje je ranije upozoravao, a sada su razvidni iz ostvarenja proračuna. Glede sporta navodi da se na drugim rashodima uštedjelo koliko na njemu, bilo bi bolje.

Načelnik komentira da se ne postavlja pitanje „šparanja“ jer smo Općina a ne bankarska institucija, koja štedi novac. Podsjeća da se u srpnju tek saznalo da termoelektrana neće krenuti u proizvodnju, a da nije bio razmišljanja da se stane sa realizacijom Dječjeg vrtića, koji trenutno zbrinjava 90 djece, a ne 50. Stoga su troškovi vrtića veći. Glede Priveza čamac navodi da se nije moglo stati sa radovima, te obrazlaže dinamiku radova. Nadalje upoznaje da se taj projekt gleda čim prije završiti i naplatiti od korisnika. Navodi da je rebalans proračuna neminovan, da ga treba čim prije složiti, nenačete stavke svesti na nulu, a lokalna zajednica će i dalje funkcionirati, što nije upitno.

Pozivajući se na projekte: Privezište čamac i Dječji vrtić S. Uravić upoznaje da nije uopće mislio na navedene, već na 50-60 stavki koje nisu bile prioritete, a probijale su se, npr. reprezentacija. Smatra da postoji mali milion stavki, gdje na malim segmentima ove jedinice lokalne samouprave mogu doći do velikih rezultata, sve temeljem racionalnijeg razmišljanja.

B. Babić navodi da se javio za diskusiju koju su većinom izrekli R. Terković i S. Uravić. Zanima ga ispis dugova prema subjektima kojima je Općina Kršan dužna sa današnjim danom, na koje načelnik potvrđuje da će traženo biti ispisano, a S. Smilović navodi da se radi o dugu prema dobavljačima, ali da treba razlikovati taj dug od manjka proračuna.

Načelnik se nadovezuje na diskusiju vijećnika S. Uravića navodeći da su neke stavke premašene, ali da neke iznose nula kuna ili 10-15 %. Za primjer navodi stavku službenog puta u inozemstvo, trošak službenog automobila Golfa. Slaže se da neke stavke treba reducirati, u dogovoru sa vijećnicima.

Nadovezujući se na prethodnu diskusiju E. Huskić navodi da se načelnika proziva kao najvećeg krivca, ali da su svi zajedno, dizanjem ruku, krivi stanjem proračuna. Prilikom pitanja načelniku za asfaltiranje, javnu rasvjetu ili neku drugu potrebu svi odlaze načelniku, te očekuju pomoć. Time zarade političke poene i sve je u redu. Nadalje navodi da se sada svi prave pametni, a to su zajedno dozvolili. Podsjeća da je prilikom nekih izjašnjavanja bio protivan ili suzdržan, stoga bio napadnut, a rezultati glasovanja sada su vidljivi. Navodi da sada ne mogu paziti jer se nema od čega štedjeti, to je trebalo desetak godina ranije. Zaključuje da su krivi zajedno sa načelnikom svi oni koji dižu ruke. Postavlja pitanje što će se i kada napraviti u Potpićnu, nabrajajući što se napravilo unatrag desetak godina.

R. Terković navodi repliku na spomen njegovog imena pri diskusiji o asfaltiranju, navodeći da Općina Kršan ima Program asfaltiranja cesta. Kako je do 2016. g. bio jedan od članova Komisije koja je pregledala Općinu, oko 30 km neasfaltiranih cesta, te između izabranih 5 članova za predsjednika odredila Zdravka Vidak. Navodi da se prilikom takve diskusije vječito spominje samo njegovo ime.

Tijekom rasprave više nema prijavljenih, predsjednik zahvaljuje na učestvovanju, zaključuje raspravu, te daje na prihvaćanje Godišnje izvješće.

Temeljem glasovanja sa 8 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANA“ glasa Općinsko vijeće donosi

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE KRŠAN ZA RAZDOBLJE OD 01. SIJEČNJA DO 31. PROSINCA 2017. GODINE

u tekstu kako je predložen, te isti čini sastavni dio akata današnje sjednice.

Ad 3.) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Kršan za 2017.g.

Načelnik obrazlaže materijal za navedenu točku dnevnog reda, potom predsjednik otvara raspravu.

Z.Vidak pita pojašnjenje glede tekućeg održavanja kanalizacije Plomin Luka, na koji načelnik upozna je o sklopljenom Sporazumu sa društvom Vodovod Labin, koji se odnosi na održavanje sustava za tekuću godinu. Navodi da svako saniranje kvara na sustavu u Plomin Luci, gdje se obavlja prepunpavanje kanalizacijskih voda prema prečistaču obavlja Vodovod Labin. Upozna je da će ugovor društva Vodovod Labin doći na dnevnom redu za mjesec, dva, obzirom se radi o njihovoj nadležnosti i više neće biti naša obveza.

Prijavljenih za raspravu više nema, predsjednik je zaključuje, te daje Izvješće po točki na glasovanje.

Temeljem glasovanja sa 11 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 0 „SUZDRŽAN“, odnosno jednoglasno Općinsko vijeće donosi

ZAKLJUČAK o prihvaćanju IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE u 2017. godini u Općini Kršan

1. Općinsko vijeće Općine Kršan prihvaća Izvješće Općinskog načelnika Općine Kršan koje je podnio o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini u Općini Kršan, a temeljem članka 28. stavka 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine br. 36/95, 109/95 – Uredba, 21/96 – Uredba, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03.- pročišćeni tekst, 82/04., 110/04 – Uredba, 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 56/13., 19/13., 94/13., 153/13., 147/14., 36/15).

2. Izvješće iz točke 1. ovog zaključka čini njegov sastavni dio i nalazi se u privitku, a objavljuje se u „Službenom glasilu Općine Kršan“.

Ad 4.) Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Kršan za 2017.g.

Obrazloženje materijala po ovoj točki ponovno podnosi načelnik, potom predsjednik otvara raspravu.

Pitanja nema, kao ni prijavljenih za raspravu, pa predsjednik je zaključuje. Daje dostavljeno Izvješće na glasovanje.

Glasovanjem svih 11 vijećnika „ZA“, što je ujedno i jednoglasno, Općinsko vijeće donosi

ZAKLJUČAK o prihvaćanju IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

u 2017. godini u Općini Kršan

1. Općinsko vijeće Općine Kršan prihvaća Izvješće Općinskog načelnika Općine Kršan koje je podnio o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini u Općini Kršan, a temeljem članka 30. stavka 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine br. 36/95, 109/95 – Uredba, 21/96 – Uredba, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03.- pročišćeni tekst, 82/04., 110/04 – Uredba, 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 56/13., 19/13., 94/13., 153/13., 147/14., 36/15).

2. Izvješće iz točke 1. ovog zaključka čini njegov sastavni dio i nalazi se u privitku, a objavljuje se u „Službenom glasilu Općine Kršan“.

Predsjednik odobrava pauzu, te ista traje od 19¹⁰ do 19¹⁵ sati.

Tijekom pauze, uz opravdanje, odlazi vijećnik Boris Babić, te nastavku sjednice prisustvuje 10 od 13 vijećnika.

Ad 5.) Izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje srpanj/prosinac 2017.godine

Načelnik podnosi Izvješće po točki, dajući osvrt na prihode i rashode Proračuna.

Predsjednik otvara raspravu po točki. Prijavljenih nema, te predsjednik prelazi na narednu točku dnevnog reda.

Ad 6.) Prijedlog Odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu/suvlasništvu Općine Kršan

Predsjednik daje riječ obrazloženja G. Fable.

G. Fable upoznaje sa prijedlogom Odluke, te nekretninama koje se predlažu za prodaju putem javnog natječaja. Navodi da za kupnju navedenih nekretnina ima zainteresiranih.

Predsjednik zahvaljuje, te otvara raspravu po točki. Obzirom nema prijavljenih predsjednik potom daje predloženu Odluku na glasovanje.

Temeljem jednoglasnog glasovanja svih 10 „ZA“ Općinsko vijeće donosi sljedeću

O D L U K U

I. Pristupa se objavi natječaja za prodaju sljedećih nekretnina u vlasništvu/suvlasništvu Općine Kršan:

1.

Prodaja kat. čest. br. 543/14 upisana u z.k.ul. 2065 k.o. Kršan, suvlasništvo Općine Kršan u 24/96 udjela, nalazi se unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja Veljaki, ukupne površine 140 m², s utvrđenom početnom cijenom u visini 3.900,75 kn, jednokratna uplata.

2.

Prodaja kat. čest. 1054/19 upisana u z.k.ul. 282 k.o. Šušnjeвица, vlasništvo Općine Kršan u cjelini, nalazi se unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja Šušnjeвица, ukupne površine 132 m², s utvrđenom početnom cijenom u visini 12.540,00 kn, jednokratna uplata.

3.

Prodaja kat. čest. 2041/1 upisana u z.k.ul. 48 k.o. Brdo, vlasništvo Općine Kršan u cjelini, nalazi se unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja Kostrčani, ukupne površine 1673 m², s utvrđenom početnom cijenom u visini 150.570,00 kn, obročna uplata

II. Natječaj sa svim sastavnim dijelovima, utvrđenom jamčevinom u visini 10% od ukupnog iznosa početne visine cijene, utvrđenom početnom cijenom za ove nekretnine te ostalim propozicijama prema Odluci o gospodarenju nekretninama u vlasništvu Općine Kršan objavit će se na oglasnoj ploči Općine Kršan i WEB stranici Općine Kršan, a obavijest o objavi natječaja izvršit će se u «Glasu Istre».

III. Ponude otvara Komisija za provođenje natječaja za prodaju nekretnina 5. dan nakon zatvaranja roka za prijavu na natječaj, s time da ukoliko dan za otvaranje ponuda pada u subotu ili nedjelju, odnosno u neradni dan, isti se prenosi na prvi idući radni dan. Datum i vrijeme otvaranja utvrdit će se u natječaju ovisno o objavi u "Glasu Istre" i na oglasnoj ploči Općine Kršan.

IV. Ova odluka objavit će se u „Službenom glasilu Općine Kršan“, a stupa na snagu osmi dan nakon objave u „Službenom glasilu Općine Kršan“.

Ad 7.) Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

Po predloženoj Odluci obrazloženje daje V. Stankić, navodeći da se za obveznike predlaže oslobađanje u potpunosti plaćanja komunalne naknade za vrijeme dok je na snazi rješenje JUO Općine Kršan ili Centra za socijalnu skrb.

Predsjednik otvara raspravu.

S. Uravić postavlja pitanje kako će se postupiti prema onome korisniku koji je u tretmanu socijalne skrbi konstantno, na koje V. Stankić upoznaje da će mu sukladno tome biti izdano Rješenje, jer je do sada bilo da se obveznika oslobodi na vrijeme od godine dana.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, predsjednik je zaključuje, te daje predloženu Odluku na usvajanje.

Temeljem glasovanja sa 10 „ZA“ što je ujedno i jednoglasno Općinsko vijeće donosi

O D L U K U **o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi** **(„Službeno glasilo Općine Kršan“ br. 14/15)**

Članak 1.

U Odluci o komunalnoj naknadi („Službeno glasilo Općine Kršan“ br. 14/15) u daljnjem tekstu: Odluka, u članku 13., stavak 1. mijenja se i glasi:

„U slučajevima iz članka 12. ove Odluke obveznik će se osloboditi u potpunosti plaćanja komunalne naknade za vrijeme dok je na snazi rješenje JUO Općine Kršan ili centra za socijalnu skrb.“

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasilu Općine Kršan".

Ad 8.) Informacija Komisije za ocjenjivanje prijavljenih programa, projekata, aktivnosti i manifestacija koje se financiraju iz Proračuna Općine Kršan

Načelnik upoznaje da se radi o prvom putu kada Općinsko vijeće može raspravljati o tematici točke, predlagatelj je Komisija, a Odluka načelnikova. Navodi da će Komisiju upoznati sa svim stavkama, a pogotovu obzirom na pripremanje rebalansa proračuna, te obzirom je Komisija sastavljena od članova koji nisu članovi Udruga, sportskih organizacija, koje koriste proračunski novac.

Z. Vidak se nadovezuje da je za to kriv Zakon, koji to omogućuje, što smatra negativnim. Daje osvrt na prijedlog po ovoj točki, navodeći svoju ulogu u sportskoj Udruzi NK Potpićan Učka 72, a koji je bio i začetnik spajanja nogometnih klubova. Upoznaje da u Potpićnu već pet godina postoje više dobnih skupina, te ih nabraja. Stoga ponukan događajima te sagledavajući prijedloge za dodjelu financijskih sredstava nogometnim klubovima postavlja pitanje kojim su se kriterijima vodili pri davanju prijedloga i napomene. Smatra da na području Općine Kršan treba biti jedan nogometni klub, koji će se takmičiti u prvoj županijskoj ligi, a sve obzirom na financijske i ine potrebe.

Predsjednik daje mogućnost uključivanja u raspravu po točki.

S. Uravić nastavlja da Komisija vjerojatno nije bila upoznata sa novom odlukom Nogometnog saveza IŽ, da od iduće sezone klubovi u II. županijskoj ligi nisu obvezni imati mlađi pogon, a u I. ligi trebaju imati dva pogona. Mišljenja je da prijedlog sadržava povećanje dotacije, upravo radi navedenog razloga, a da o novoj Odluci nisu mogli znati, jer je donesena prije 7 – 8 dana.

Navodi da je razmatrao smanjenje dotacije za Boćarski klub Ital Pan Potpićan u visini 2.000 kuna, dok je Boćarskom klubu Stepčići planirano 18.000,00 kuna, a nalaze se u istoj ligi, pa ne zna zbog čega. Smatra da klubovi koji su u istoj ligi trebaju biti podjednako dotirani.

I.Vozila navodi da je Komisija dala tablice sa iznosima, te Klubovima podjednagog ranga dotacije su izjednačene, ali je moguće da je došlo do greške.

D. Androić potvrđuje da ukoliko je došlo do greške to je u redu, pa se isto ispravi, jer Klubovi koji su u općinskoj ligi imaju i manje troškove. Glede ujedinenja 5 klubova u jednog upoznaje da za boćare nema smisla, jer igraju samo 7 igrača u jednoj igri, te se ne mogu uspoređivati sa velikim nogometom. Načelnik rezimira da mogu igrati svi ali u kršanskoj a ne u prvoj ligi, da za prvu ligu trebaju zajednički nastupati.

R.Terković podržava izrečeno od načelnika, da trebaju imati zajednički općinski klub.

S. Rabar upozna je da općinska liga ima puno manje troškova od I. i II. županijske lige, upravo radi troškova sudaca, a razlike u dotacijama su toliko male.

I. Vozila navodi da je sada prilika za smanjenje ukoliko je to potrebno, a S. Uravić da je Komisija odradila posao temeljem dostupnih podataka. Obzirom predstoji donošenje rebalansa S. Uravić smatra da će načelnik moći procijeniti realne potrebe klubova. Podsjeća da pored dotacija postoje i ostale stavke proračuna koje se odobravaju klubovima (voda, struja, košnja, valjanje terena, itd.).

Š. Mujić navodi da se Nogometnom klubu Potpićan svako valjanje naplati iz njegovog proračuna, a načelnik da nije baš svako, ali da se ne misli baviti samo klubovima, da ima puno većih troškova drugdje. Za primjer navodi angažman pjevača prilikom raznih manifestacija, te navodi da toga više biti neće.

Prijavljenih tijekom rasprave više nema, pa predsjednik zaključuje raspravu, te prelazi na narednu točku dnevnog reda.

Ad 9.) Razno.

Predsjednik Z. Vidak daje vijećnicima mogućnost postavljanja po tri pitanja.

Na pitanje Š. Mujića da li će se u konačnici raditi o povećanju ili smanjenju dotacija, predsjednik pojašnjava da se radi o prijedlogu Komisije, a načelnik upozna je sa radnjama prilikom donošenja rebalansa, da nije upitno financiranje Udruga, ali da će vjerojatno biti i nekih promjena.

S. Uravić postavlja pitanje glede zgrade bivše škole u Lazarićima, gdje se stalo odnosno u kom se pravcu razmišlja, obzirom na izrečeno da se u zgrade koje nisu vlasništvo Općine neće ulagati. Zgrada prokišnjava, te gdje Kulturno umjetničko društvo održava svoje probe.

Načelnik upozna je da škola nema imovinsko pravni status riješen, da nije uknjižena u sudskim spisima. Kao drugi razlog ne ulaganja u istu je stanje proračuna, a kao treći navodi da bi prije napravio krov zgrade kapetanije u Plomin Luci nego krov osnovne škole u kojoj nema nikoga. Glede zgrade škole u Vozilićima navodi da školu koriste 20-oro djece. Pristaša je stava da su važnije zgrade u općinskom vlasništvu i one koje se koriste. Izražava žaljenje zbog propadanja zgrade u Lazarićima.

Nadalje načelnik upozna je o propadanju zgrade u naselju Potpićan, u ulici Dumbrova 7, gdje je upitna statika zgrade, te je nužno rješavanje problematike.

Z. Vidak pita pročelnicu pojašnjenje navoda „ničija kuća“, na koje G. Fable upozna je da katastarska čestica škole u Lazarićima ne postoji na Sudu, da se potom podnio zahtjev za upis te je dodijeljeno vlasništvo školi Kršan. Ista je nepostojeća pa se podneslo žalbu, a predmet se rješava na II. stupnju.

Daljnja pitanja postavlja R. Terković:

1. Temeljem pitanja žitelja Plomin Luke o 20-tak stanova u vlasništvu HEP-a, nikad useljenih, devastiranih, a leglo su miševa, ptica, gusjenica i sl. Da li postoji mogućnost otkupa?

Načelnik odgovara da ne zna, da HEP ima Upravu koja gospodari nekretninama, pa ovo pitanje može uputiti predsjedniku Uprave, ukoliko za to bude mogućnosti.

2. Glede nedavne izjave visokopozicioniranog političara iz Istre o LNG terminalu na Krku (morskom dijelu), da je ionako Plominski zaljev devastiran te zato predlaže izgradnju u Plomin Luci. Navodi da su naše nekretnine devastirane, jeftinije i do 75% od onih na zapadnoj obali. Postavlja pitanje načelniku da li ga je tko kontaktirao vezano za eventualnu izgradnju LNG plutajućeg terminala u Plomin Luci.

Načelnik navodi da se LNG povremeno spominje od pred 10 godina, da nema znanstvene, stručne ni druge podloge izrađene, stoga smatra da se radi samo o političkoj izjavi odnosno osnovu, a da glede tog pitanja sam nije kontaktirao.

R. Terković je mišljenja da trebaju zauzeti čvrsti stav, ne dozvoliti neke stvari, a primjedbe ima i na odnos prema Općini Kršan.

S. Uravić sugerira načelniku da se stanovništvu labinštine omogući oslobađanje troškova korištenja tunelarine, isto dogovori na koordinaciji načelnika i gradonačelnika u Labinu, pogotovu obzirom na slično oslobađanje građana koje se desilo u Dalmaciji. Smatra da inicijativa treba krenuti prema Istarskoj županiji, odnosno mjerodavnim Službama.

Z. Vidak se nadovezuje da će se to pitanje rješavati na nivou čitave Županije.

Načelnik smatra da se brkaju pojmovi, obzirom su ceste u Dalmaciji u vlasništvu RH, a Tunel Učka i Istarski ipsilon francuskog koncesionara. Navodi da se radi o dva različita pravna modela.

S. Uravić navodi da RH i IŽ trebaju pregovarati sa koncesionarom.

D. Ljubičić postavlja pitanje o nestalim znakovima po šumama i poljima koji su postavljeni za zabrane motoristima, da li je poznat ishod.

Načelnik upoznaje o zabrani takve vožnje na našem području, da su učinjeni izvidi od strane MUP-a. Dalje navodi da Grad Labin i Općina Raša također imaju takvih problema, ali da se očito neda ili neće prepisati europska regulativa o tom problemu na državnom nivou.

G. Fable upoznaje da je na našem području takva vožnja zabranjena, te sadržana u Odluci o komunalnom redu, a da je nestanak znakova prijavljen kod MUP-a.

S. Rabara zanima:

1. izdvajanje 1.00 kune temeljem računa za vodu, koliki se iznos skupio, te gdje se planira,
2. odvodnja koja se plaća za slivne vode, da se pojasni na što se odnosi.

Načelnik odgovara na 1. pitanje da se iznos koji plaćaju potrošači akumulira u Vodovodu Labin, a koristi za širenje vodovodne mreže, temeljem našeg naloga i međusobnog dogovora, a koristi se i za financiranje novih priključaka našim stanovnicima.

Na 2. pitanje načelnik upoznaje da su računi stigli građanima temeljem obračuna Hrvatskih voda, a V. Stankić upoznaje da za utrošak navedenih sredstava pitanje treba postaviti Hrvatskim vodama gdje ih troši. Navodi da je Općina bila dužna dostaviti podatke iz komunalne naknade, te su Hrvatske vode temeljem istih napravili obračun i dostavili uplatnice građanima. Obzirom do nedavno nismo imali Odluku o komunalnoj naknadi za domaćinstva, nije bilo ni obračuna Hrvatskih voda, niti su stizale uplatnice. Za obračun i trošenje tih sredstava treba pitati Hrvatske vode.

S. Uravić navodi da obična kućanstva od tih sredstava nema apsolutno ništa. Nadovezuje se na raspravu sa nedavne sjednice Općinskog vijeća o hrpi smeća ostavljeneo nedaleko bivše separacije u Poptićnu, te upoznaje da su nakon tog prozivanja promptno reagirali i teren oko mosta doveli u prvobitno stanje.

S. Rabar se nadovezuje da oni imaju upravitelja, zamjenika, pomoćnike zamjenika i još će imati pomoćnike pomoćnika. Sve to treba financirati.

E. Huskić postavlja pitanje vezano za Ambulantu u Potpićnu odnosno parkirališta, nedovoljnog broja mjesta, ulaza i izlaza sa parkinga koji je neispravan. Smatra da treba sugerirati ostalim općinama i poslovnim subjektima iz Poslovne zone Pićan da pomognu na rješavanju problematike, čak to ne treba biti iz našeg proračuna, obzirom ljudi dolaze i izvan naše Općine.

Načelnik navodi da se može koristiti i parking nedaleko Matičnog ureda, dok način parkiranja ovisi o kulturi vozača. Navodi da je rješavanje parkinga u paketu sa realizacijom dvorane. Mišljenja je da ustanova zdravstvene pomoći, tj. 5 ambulante koje funkcioniraju u Potpićnu, nemaju sredstva za rješavanje parkirališta.

S. Rabar postavlja 3. pitanje da li su općinski dužnosnici dobili koji upit za izgradnju lifta za one zgrade koje imaju više od tri kata, na koje načelnik navodi da imamo peterokatnicu u Čepiću i Potpićnu, te je mišljenja da upravitelji zgrada o tome vode računa, a nije mu poznato u kojoj su fazi.

Š. Mujić navodi da za to treba puno sredstava, a S. Rabar da postoji mogućnost financiranja iz sredstava EU u visini 90%, dok 10% treba osigurati vlasnici stanova.

S. Rabar pita da li se može dostaviti podatak o voditeljima stanova, koje načelnik potvrđuje.

Pitanja ni prijedloga više nema, predsjednik Općinskog vijeća Z. Vidak zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 20:05 sati.

Voditelj zapisnika:

Orijana Načinović, v.r.

Predsjednik Općinskog vijeća

Zdravko Vidak, v.r.